



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מגידו
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א – 2001
בשבתו בבית משפט בנצרת**

פברואר 2021

וש"ר 06-19-11000 סק"ה (ת"ז) מ"ח/ת"ס/ד"ר

לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט, סגן נשיא בדימוס ד"ר מרדכי ארגמן

חברת ועדה – אסנת חיות, עו"ס

חבר ועדה – ד"ר אבישי לוסקי, חינוך

נציג/ת שב"ס – רס"מ דקל מוסרי (משתתף באמצעות VC)

~~אבישי לוסקי~~
ת"ז: ~~210000005~~

המבקש

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

בשם המבקש: עו"ד גלעד מנשה

המבקש: בעצמו (באמצעות מערכת VC)

בשם המשיבה: עו"ד רחל חלק

פרוטוקול

הערת בית המשפט: הדיון מתקיים באמצעות VC.

ב"כ המבקש: אני מזהה את האסיר. האסיר מתנגד לפרסום שמו.

ב"כ המשיבה: האסיר מרצה מאסר ראשון וזוהי כניסתו הרביעית לבית הכלא. מאסרו לתקופה של 10 שנים, 9 חודשים ו- 21 ימים בגין שישה תיקים שונים. ארבעה תיקים מבית משפט לנוער, שם הורשע במגוון עבירות סמים, אלימות, רכוש והפרת הוראה חוקית. תיק נוסף, הוא העיקרי, עבירת הריגה בגין מקרה מזעזע של לינץ בו עבר האסיר יחד עם אחרים ויחד היכו באכזריות את המנוח למוות והתיק השישי הוא החזקת דוקרן בין כותלי בית הסוהר. אציין כבר עתה כי אמנם אין עבר קודם ואמנם מדובר במאסרו הראשון, אך מדובר בשישה כתיבי אישום שונים, ועל אף גילו הצעיר של האסיר הוא החל לעבור עבירות בגיל 13 בערך. מדובר במגוון רחב מאוד של עבירות. מכתב האישום בתיק העיקרי, החמור ביותר, בגינו מרצה האסיר מאסרו זה, עולה כי על רקע ויכוח בין נערים במועדן בתל אביב, החבורה אליה השתייך האסיר פגעה בקורבן שהיה שייך לחבורה השנייה המכונה בכתב האישום "החבורה מלוד", בכך שתקפו אותו האסיר וחבריו במכות קשות ונמרצות באמצעות בקבוקי זכוכית, מקלות ואבנים וגרמו לו חבלות קטלניות שגרמו למותו. בנוסף, אציין כי האסיר נשפט על תיק



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מגידו
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א – 2001
בשבתו בבית משפט בנצרת**

פברואר 2021

וש"ר 06-19-11000-11000 (מדינת ישראל) / מדינת ישראל

1

2

החלטה

3

4 האסיר נידון ל- 10.5 שנות מאסר בגין עבירה שעניינה הריגה, וכן מאסר נוסף מצטבר של
5 שלושה חודשים ושלושה שבועות בגין ארבעה כתבי אישום נוספים, שבהם הורשע. כמו כן,
6 הושת עליו לשלם למשפחת המנוח פיצוי בסך 35,000 ₪, כאשר סך 30,000 ₪ שהוקפדו בקופת
7 בית המשפט יועברו למשפחת המנוח על פי חלוקה שתמסור הפרקליטות למזכירות בית
8 המשפט תוך 30 ימים, וסך של 5,000 ₪ ישולמו בתשלומים של 500 ש"ח כל אחד, החל מיום
9 1.1.2015. לעניין הפיצוי נאמר על ידי ב"כ האסיר כי קיים הסדר תשלומים שנקבע על ידי
10 המרכז לגביית קנסות, לפיו הושת על האסיר לשלם 50 ₪ מידי חודש בחודשו. לא הוצגו
11 מסמכים המאשרים הסדר זה.

12 יצוין כי גזר הדין הינו תוצאה של הסדר שבמסגרתו הנאשמים והמבקש בתוכם חזרו בהם
13 מעובדות כתב האישום ונידונו על פי הודאתם בעבירה שעניינה הריגה. כאמור, המבקש ביקש
14 לצרף ארבעה תיקים נוספים של בתי המשפט לנוער ולהודות בהם, בין השאר בעבירה של
15 החזקת סמים לצריכה עצמית, דרישה באיומים של רכוש וגניבה וכן עבירה של התפרצות
16 וגניבה והפרת הוראה חוקית.

17 שני תנאים בסיסיים נקבעו, בסעיף 3 לחוק שחרור על-תנאי ממאסר, תשס"א-2001, שקיומם
18 מכניס את האסיר למתחם הזכאות לשחרור על תנאי והם, כי:

19 א. ימצא ראוי לשחרור.

20 ב. שחרורו אינו מסכן את שלום הציבור.

21 3. להלן דיון בשני התנאים על פי תוכנם ומהותם ותחילה, לתנאי הסיכון לשלום הציבור.

22 התנאי לפיו, "שחרורו אינו מסכן את שלום הציבור":

23 תנאי זה, על פי מהותו, הינו תנאי עובדתי, הצופה פני עתיד, לפיו הוועדה אמורה ללמוד על
24 רמת סיכון הצפויה לשלום הציבור. לרבות נפגע העבירה, אם ישוחרר בזאת, ממכלול הנתונים
25 הידועים לה בעיינו של האסיר מן העבר עד להווה.

26 א. סעיף 9(2) לחוק. כנגד האסיר אין תיקים עומדים ותלויים.

27 ב. סעיף 9(3) לחוק. לאסיר אין הרשעות קודמות. יחד עם זאת, במהלך ריצוי מאסרו
28 ועת ששהה במתחם "הדרים" ביצע עבירה שעניינה החזקת סכין, בגין כך הועמד לדין בתיק



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מגידו
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א – 2001
בשבתו בבית משפט בנצרת**

פברואר 2021

וש"ר 19-06-2008-11008 טקס (אסיר) ג מדינה נשיא

- 1 פלילי 10-15-2016 והורשע בעבירה. גזר הדין ניתן ביום 28.3.2016 והוטל עליו מאסר של 5
2 חודשים בחופף לתיק המאסר שהוא מרצה בדין התיק הנוכחי.
- 3 **4. התנאי שעניינו כי שחרור אינו מסכן את שלום הציבור.**
- 4 תנאי זה, על פי מהותו, הינו תנאי ערכי, הנבחן על פי הידוע ביחס לאסיר, ממכלול הנתונים
5 שבעבר עד למועד מתן ההחלטה הנוגעים למידת היותו ראוי לסליחה ולהקלה בעונש המאסר
6 שהושת עליו. משמעות המושג תלויה במבחנים ערכיים, הבאים לידי ביטוי במידת ההפנמה
7 של הלקח, ההכרה בצידוק קיומו של הערך הנורמטיבי שהופר על ידי האסיר, ההודאה
8 באשמה, החרטה הכנה, בבחינת מודה ועוזב, העשייה למען החזרת המצב לקדמותו ומתן
9 פיצוי הולם לקרבן העבירה, הן על הנזק הממוני והן על הנזק הנפשי, שגרם לו. התנהגותו של
10 האסיר במהלך ריצוי עונשו, הן כלפי גורמי בית הסוהר והן כלפי עמיתיו האסירים, להלן מגוון
11 שיקולים שהמחוקק קבע בסעיף 9 לחוק האמור:
- 12 (א). **סעיף 9(10) לחוק. האסיר הינו יליד 12.7.97.**
- 13 (ב). **סעיף 9(6) לחוק מחוות הדעת מטעם שב"ס מיום 18.2.2021 שהוגשה לוועדה נאמר כי האסיר**
14 **התקבל לאחרונה למגידו, ביום 24.11.2020, שובץ באגף אסירי עבודה ומועסק במטבח.**
- 15 אשר להתנהגותו במהלך ריצוי מאסרו, צוין כי האסיר נשפט 16 פעמים בדיונים משמעתיים, כאשר
16 האחרונה שבהם הינה מיום 20.7.2015, שבה נדון ל – 7 ימי בידוד בגין פליטתו מהאגף. כמו כן נכתב
17 כי האסיר נשלל טובות הנאה 13 פעמים. בפעם האחרונה נשלל ביום 21.1.2016. כמו כן צוין כי הייתה
18 לו התנהגות שלילית מתמשכת במרכז חינוך.
- 19 כאמור, האסיר הגיע למגידו ביום 24.11.2020, החל השתתפותו בקבוצות בוגרי טיפול. המדובר הוא
20 בקבוצה טיפולית אשר סיימו טיפולים במח' טיפוליות והגיעו למגידו כחלק מהמשך התהליך הטיפולי,
21 אם לפני שחרור לקהילה ואם לפני הגעתם לשיקום. מטרתה של הקבוצה לשמר תכנים טיפוליים.
22 האסיר השתתף בשלושה מפגשים וניכר כי במהלכם היה קשוב לתוכן לחברי הקבוצה.
- 23
- 24 בחוות דעת מיום 12.11.2020 צוין כי בראשית מאסרו שולב בטיפול ב"באופק" במסגרת פרויקט
25 ראשוני וכן בטיפול פרטני. בהגיעו לגיל 18 שולב בבית סוהר "רימונים", השתתף במספר קבוצות
26 בתחום האלימות הכללית ובהמשך שולב בטיפול יעודי באלימות. הרושם הוא שמדובר באסיר
27 שהצליח לערוך התבוננות פנימית ולשתף בתהליך שעובר. מכאן שהצליח למתן את התוקפנות שלו
28 ומצליח להשתמש בתקשורת ישירה מול אחרים. הטיפול עימו היה מורכב וידע עליות ומורדות. עם



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מגידו
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א – 2001
בשבתו בבית משפט בנצרת**

וש"ר 19-06-2021 ~~XX~~ פברואר 2021

1 זאת, ניכרת תזוזה בתהליך הטיפול ונראה כי הפיק תועלת בהתאם ליכולותיו הרגשיות. כיום, עם
2 מעברו לאגף "נס" משולב בקשר מעקבי עם עו"ס, משתף אודות חייו והשינוי אותו עבר במהלך המאסר
3 בדגש על שינוי והתמתנות בהתנהלותו האלימה.

4 **סעיף 9(7) לחוק.** בחוות הדעת שניתנה לגבי האסיר על ידי משטרת ישראל, נאמר כי המשטרה
5 מתנגדת לשחרורו המוקדם ונאמר כי לא קיים מידע מודיעיני מתקופת מאסרו, יחד עם זאת
6 משטרת ישראל אומרת שלא ניתן להתעלם מחומרת עבירותיו, התנהגותו בין כותלי הכלא
7 וייתרת מאסרו הארוכה עד 11/23. כמו כן ציינה המשטרה כי לאור חומרת עבירותיו, נדרש
8 פיקוח הדוק, ככל שניתן. לאור זאת משטרת ישראל מתנגדת לשחרורו המוקדם.

9 **סעיף 9(8) לחוק. חוות הדעת של הרשות לשיקום האסיר (רש"א)** .5

10 האסיר הופגש עם נציג רש"א ביום 1.12.2020 ונמצא מתאים בהמשך בדיקה ותוכנית שיקום
11 של רש"א. נציג רש"א ציין בחוות דעתו כי במהלך המאסר חווה האסיר קשים מול האתגרים
12 הקיימים במסגרת הטיפול. יחד עם זאת, גילה מוטיבציה ורצון לשקם את חייו. שולב בטיפול
13 אינטנסיבי במח' אלימות ופיתח מודעות לשימוש בדפוסיו האלימים במצבי תסכול. נראה כי
14 עבר תהליך טיפולי משמעותי בעקבותיו רכש כלים להתמודד במצבי תסכול ומשבר ולמד
15 לווסת את התנהגותו התוקפנית. יחד עם זאת, ניתן עדיין לראות קווים ילדותיים באישיותו
16 ובצורך בהמשך עבודה מעמיקה על דפוסיו האלימים. לציין כי לאורך מאסרו השקיע מאמץ
17 לעבור שינוי וגם כאשר הופסק הטיפול בכלא רימונים, לא ויתר וחזר לטיפול, דבר המעיד על
18 מידת המוטיבציה שלו לשינוי. לאור זאת, מדובר באסיר בעל יכולות להצליח, הזקוק למסגרת
19 מכילה ואינטנסיבית שתלווה אותו ותסייע בדרך השיקומית. מן הטעמים הללו נמצא האסיר
20 מתאים לתוכנית טיפולית בתוכנית רש"א, כפי שיפורט להלן בתוכנית.

21 ביום 31.1.2021 הוגשה תוכנית שיקום ופיקוח רש"א, אשר במסגרתה יועבר האסיר לבית
22 שושן המהווה מסגרת הוליסטית. בית שושן הינו מוסד הנותן מענים יחודיים לבני נוער
23 וצעירים משוחררים מכל רחבי הארץ. הבית כולל מרכז יום, הפועל באופן אמבולטורי ומעניק
24 לינה ומעטפת קהילתית תומכת. הבית מופעל באמצעות צוות רב מקצועי בעל מיומנויות
25 הכשרה. על פי התוכנית הייחודית למבקש המוצעת, בית שושן מגדירים את הגעתו על ידי
26 שחרור מיידי מדלת לדלת. במסגרת התוכנית הטיפולית שהוגשה בעניינו של האסיר, הוא
27 ישתתף בטיפול פרטני וכן טיפול קבוצתי, השלמת השכלה, שילוב בעולם התעסוקה. משך
28 שהייה במרכז הוא בן 4-6 חודשים למעט מקרים חריגים, תקופה זו תאפשר את אבחון
29 צרכיו הייחודיים של האסיר, התאמת תוכנית ייעודית, סיוע בהתארגנות לחיים.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מגידו
לפי חוק שחרור על תנאי ממסר, התשס"א – 2001
בשבתו בבית משפט בנצרת**

פברואר 2021

וש"ר 19-06-11000-11000 נ' מדינת ישראל

1

2 בתום תקופת המגורים, ישוב המטופל לקהילה באופן מבוקר ומדורג מלווה בתכנית המשך.

3 צוין בסעיף יא' לתוכנית שחודש לפני סיום התקופה, מנהל בית שושן – בירושלים, מתחייב
4 להגיש לוועדה תוכנית המשך, בהתאם לשיתוף הפעולה ולצרכיו של האסיר. צוין גם שבמעמד
5 הריאיון עם האסיר, הוא התחייב כי במידה וההחלטה תהיה המשך טיפול בירושלים תוך
6 ליווי ופיקוח צמוד, הוא ישתף פעולה לכך.

7

6. סוף דבר

8 לאחר שהוועדה עיינה בתיקו של האסיר וכן עיינה במסמכים שהוגשו לה על ידי הצדדים
9 במהלך הדיון, וכן לאחר ששמעה את הצדדים, הגיעה למסקנה לפיה לא יהא בשחרורו
10 המוקדם של האסיר משום סיכון לשלום הציבור וזאת בעיקר לאור הטעמים הבאים:

11 א. זהו מאסרו הראשון של האסיר. נכון הוא כפי שציינה באת כוח המשיבה שאין מדובר באישום
12 אחד, אלא במספר אישומים שבהם נדון בצירוף תיקים עלפי בקשתו כמפורט לעיל וכן מדובר
13 גם בעבירה של החזקת סכין אשר בוצעה במהלך ריצוי מאסרו, בגינה נדון בתיק פלילי ~~לדבר~~
14 10-15 כמפורט לעיל.

15 ב. לא נעלם מעיני הוועדה סדרת התנהגויותיו השליליות של האסיר במהלך ריצוי מאסרו
16 כמפורט לעיל. יחד עם זאת הוועדה סבורה כי מן היום שבו החל בהשתתפות בטיפולים יעודיים
17 החל משנת 2016 ואילך, האסיר שינה כיוון נלקח ברצינות את המהלכים על חייו וחל שינוי
18 הדרגתי שהיה מלווה בעליות ומורדות, אך בסופו של דבר גילה מוטיבציה רצינית לשינוי
19 אורחות חייו ולדביקות בהליך הטיפולי עד הסוף כמפורט לעיל.

20 ג. הוגש לוועדה חמ"ן בעניינו של האסיר מטעם גורמי שבי"ס. מעיון בחומר לא מצאנו בו דבר
21 משמעותי להחלטה בבקשה.

22 ד. שעה שניתנה רשות הדיבור לאסיר בפני הוועדה, הביע חרטה כנה על מעשיו, ביקש סליחה
23 מקורבות העבירות ומשפחותיהם, פירט את השינוי שחל במהלך חייו ובהבנתו את העוולות
24 שגרם לזולת ואת רצונו להמשיך בתהליך הטיפולי והשיקום.

25 ה. משקל משמעותי נתנה הוועדה לתוכנית המוצעת על ידי רש"א, אשר במסגרתה יועבר האסיר
26 "לבית שושן" בירושלים, שהינה מסגרת סגורה שמעניקה תוכנית הוליסטית שמתאימה
27 לצרכיו של אסיר, כפי שהדברים נאמרו מפי נציג רש"א בראיון שנערך לו כמפורט לעיל.
28 הוועדה סבורה כי אם אכן ישכיל האסיר לקיים את מחויבותו ואת הצהרתו להתמיד בתוכנית



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מגידו
לפי חוק שחרור על תנאי ממסר, התשס"א – 2001
בשבתו בבית משפט בנצרת**

פברואר 2021

וש"ר 19-06-2021 מדינת ישראל

- 1 הטיפולית וישכיל למצות את התוכנית שהוכנה ואשר עוד תוכן עבורו על ידי הקהילה
- 2 הטיפולית בית שוש"ן, כי אז יהיה בכך משום סיכוי של ממש לאיון מסוכנותו.
- 3
- 4 **לאור כל האמור לעיל, הוועדה מקבלת את בקשת האסיר ומורה על שחרורו מוקדם בתנאים דלקמן:**
- 5 (1) האסיר יקיים את כל תנאי השחרור המפורטים בחוק ובפנקס השחרורים.
- 6
- 7 (2) האסיר יתייצב במשטרה אחת לחודש.
- 8
- 9 (3) האסיר יקיים אחר כל התנאים שנקבעו בתוכנית הטיפולית הפרטית מטעם רש"א מיום
- 10 31.1.2021 ככתבם וכלשונם וכך יקיים את התוכנית שהוגשה בעניינו על ידי ~~המסר~~ ואשר
- 11 תוכן על ידי בית שוש"ן מעת לעת.
- 12
- 13 (4) רש"א תפקח על האסיר לאורך כל תקופת התנאי ותגיש בעניינו חוות דעת לקראת כל ישיבת
- 14 מעקב.
- 15
- 16 (5) האסיר ישהה במעצר בית ~~בבית~~ בכל יום החל מהשעה 21:00 עד השעה 06:00 למחרת. יחד
- 17 עם זאת, היה ועל פי התוכנית הטיפולית שתתקיים עבור האסיר ~~בבית~~ יהיה צורך
- 18 להשתתף בשעות שמעבר לשעה 21:00, כי אז מעצר הבית הלילי יחל מתום התוכנית
- 19 הטיפולית.
- 20
- 21 (6) אשר להמלצת ~~המסר~~ שבחגים ישהה האסיר בבית ~~המסר~~, הוועדה לא מוצאת לנכון
- 22 לאשר זאת באופן גורף, לפיכך לקראת כל חג, שהדבר יהיה רלוונטי, תוגש בקשה בעניין זה.
- 23
- 24 (7) נקבע מועד לביקורת ביום 2.5.2021 שעה 11:30 בבית משפט השלום בנצרת. האסיר יתייצב
- 25 בשעה 10:00 במועד זה יציג האסיר את פנקס האסיר.
- 26
- 27 (8) לקראת התייצבותו של האסיר לביקורת, תציג רש"א לוועדה דיווח מקיף ומפורט אודות
- 28 האסיר. הדו"ח יוגש למזכירות הוועדה עד שלושה שבועות לפני מועד דיון הביקורת האמור.
- 29 המזכירות תעביר העתק מהחלטה זו ל"רש"א".
- 30



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מגידו
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א – 2001
בשבתו בבית משפט בנצרת**

פברואר 2021

וש"ר 06-19-06 נ' מדינת ישראל

1 9. האסיר מוזהר שאם יפר תנאי מתנאי השחרור, עלול הוא למצוא עצמו בפני בקשה להפקעת
2 שחרורו המוקדם. מובהר לאסיר כי אין לשנות תנאי מתנאי השחרור ללא אישור וועדת
3 השחרורים. כל בקשה לשינוי תוגש באמצעות רש"א/ הגורם המפקח.

4
5 8. האסיר יתגורר [redacted] על פי התוכנית הטיפולית.

6
7
8 9. הוועדה מורה על עיכוב יציאה מן הארץ עד לתום תקופת הרישיון.

9
10
11
12
13
14 ניתנה והודעה היום ל' אדר תשפ"א, 22/02/2021 במעמד הנוכחים.

אסור

ד"ר מרדכי ארגמן, שופט בדימוס

19

[Handwritten signature] [Handwritten signature]

רס"מ, דקל מוסרי גברת אסנת חיות, ד"ר אבישי לוסקי,
נציג שב"ס חברת וועדה חבר וועדה

20
21
22
23